# 1 Opdracht 1: Bullshit op het internet

### 1.1 In het nieuws

1. **Fouten in onderzoeken van o.a. Brian Wansink met betrekking op eten**

<https://www.thedailymeal.com/healthy-eating/small-plates-help-you-eat-less-and-other-nutrition-lies-were-based-bogus-research/100517>

1. **Minister-president van India onderbouwt stijgen economie met “cherry picked” data**

<http://www.huffingtonpost.in/2017/10/05/how-pm-modi-cherry-picked-data-to-build-a-positive-narrative-on-the-economy_a_23233457/>

### 1.2 Wetenschappelijke artikelen

1. **Google Flu Trends zegt 97% accuraat te zijn, maar zit over een periode het dubbele ernaast**

<http://static.googleusercontent.com/media/research.google.com/en/us/archive/papers/detecting-influenza-epidemics.pdf>

De fout wordt besproken:

* <https://bits.blogs.nytimes.com/2013/02/24/disruptions-google-flu-trends-shows-problems-of-big-data-without-context/>
* <https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/12016836/The%20Parable%20of%20Google%20Flu%20(WP-Final).pdf>

1. **Test of een onzin artikel gepubliceerd wordt:**

<http://www.physics.nyu.edu/faculty/sokal/transgress_v2/transgress_v2_singlefile.html>

Uitleg:

* <http://www.physics.nyu.edu/faculty/sokal/lingua_franca_v4/lingua_franca_v4.html>

### 1.3 Andere artikelen/blogs/berichten/tweets etc.

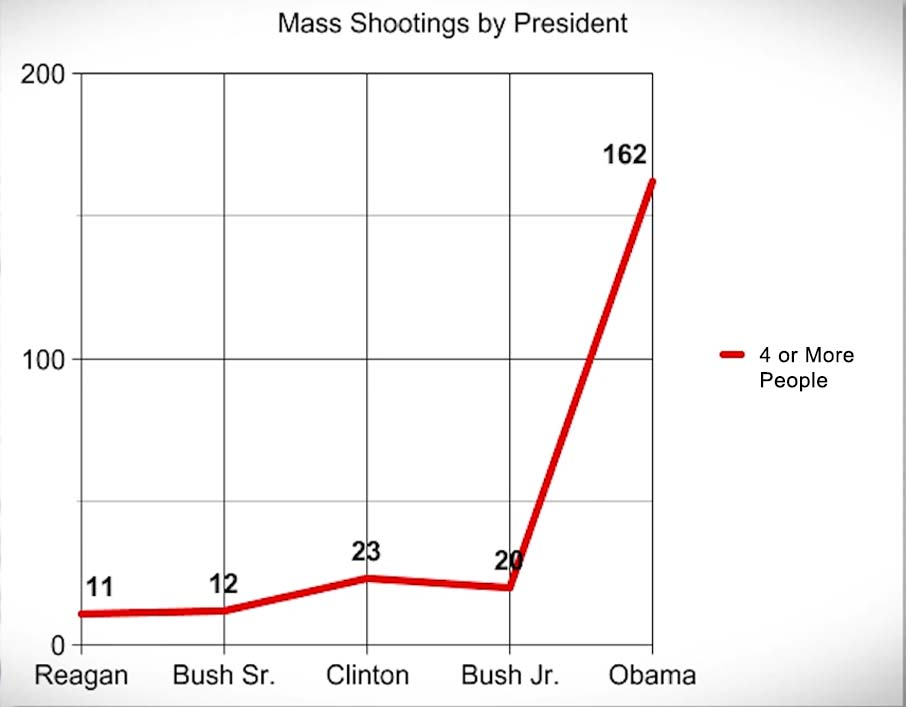
1. **Miscaptioned**

Gearchiveerde tweet: <https://archive.is/r9xUo>

De fout wordt besproken:

* <https://www.snopes.com/did-trump-impatiently-dump-fish-food-in-japanese-koi-pond/>

1. **Mass shootings by president**



<http://truthstreammedia.com/2015/12/02/why-have-there-been-more-mass-shootings-under-obama-than-the-four-previous-presidents-combined/>

Ontmaskerd door:

* <https://www.snopes.com/mass-shootings-obama/>

### 1.4 Video’s

1. **Buitenaards leven op de maan**
   1. Buitenaards ruimteschip op de maan  
      <https://www.youtube.com/watch?v=aR-Q5JAlM6w>
   2. Buitenaardse stad op de maan  
      <https://www.youtube.com/watch?v=Y3X5oucqQe4>
2. **Man vecht met haai**

<https://www.youtube.com/watch?v=-m3N_BnVdOI>

### 1.5 Grafieken

1. **Russische verkiezingen 2011 komen uit op ongeveer 146%**



<http://gawker.com/5864945/putin-clings-to-victory-as-russias-voter-turnout-exceeds-146>

1. **Lengte van staafdiagram komen in verhouding niet overeen**



Originele artikel:

* <https://imgur.com/cjK91HL>

De grafiek wordt verbeterd:

* <http://www.vizwiz.com/2015/03/makeover-monday-alexis-sanchez-shows.html>

Het artikel na aanpassingen (i.p.v. de grafiek is een tabel geplaatst):

* <http://www.bbc.com/sport/football/31738779>

# 2 Opdracht 2: Eigen bullshit

1. Ik heb aan mijn familie verteld dat vrijdag 17 november Black Friday is en de maandag erna (20-11) Cyber Monday. Op beide dagen (kunnen) winkels flinke kortingen uitgeven. Mijn vader ging dit even ‘fact checken’, en het bleek een week later te zijn.  
   **Bron**: mijn vader
2. Ik dacht dat er twee dagen tussen de jaarlijkse griepprik en mijn 5 weekse immunotherapie prik moest zitten. Dit bleek echter een week te zijn.  
   **Bron**: de zuster bij de poli allergologie in het Albert Schweitzer ziekenhuis, Zwijndrecht
3. Ik vertelde dat ik te laat zou komen en zo rond 9:20 aan zou komen. Na 15 min. werd ik er op gewezen dat dit gewoon op tijd was.  
   **Bron**: groepsgesprek op Whatsapp van de projectgroep
4. Ik zei op een 3 weken maandag morgen tijdens de daily stand-up dat ik woensdag klaar zou zijn met een taak. Die deadline heb ik met iets meer dan 5 dagen gemist.  
   **Bron**: de projectgroep
5. Ik zei dat in de Arduino programmeer omgeving, een knop een hoog signaal teruggeeft wanneer het wordt ingedrukt. Het bleek juist andersom te zijn  
   **Bron**: ikzelf, Andre en 2 eerstejaars HBO-ICT studenten

# 3 Opdracht 3: Bullshit uitgelegd

### 3.1 In het nieuws

[Minister-president van India onderbouwt stijgen economie met “cherry picked” data](http://www.huffingtonpost.in/2017/10/05/how-pm-modi-cherry-picked-data-to-build-a-positive-narrative-on-the-economy_a_23233457/)

**Waarom?**

In realiteit niet zo zonnig is als hij zegt; twee paar voorbeelden van bovenstaande link:

* In de loop van dit boekjaar tussen april en augustus 2017 zijn de totale uitstaande leningen van banken (non-food kredieten) gekrompen. Alleen particuliere leningen groeien, leningen aan de industrie, landbouw en diensten zijn gekrompen. Dit ondanks het feit dat de rentetarieven zijn gedaald. Wat dit ons duidelijk vertelt, is dat een groot deel van de economie niet in een goede conditie is en geen zin heeft om geld te lenen en dat is geen goede zaak.
* Het bbp (bruto binnenlands product) buiten de overheid is ingestort tot 4,3 procent. Het niet-gouvernementele deel van het bbp bedraagt bijna 90 procent van de economie.

**Hoe is het ontstaan?**

In een speech heeft de minister-president van India een stijging van de economie onderbouwt met “cherry picked” data.

**Mogelijke consequenties?**

Een minister-president die wordt betrapt op liegen, kan op tegenstand van het volk stuitten en bijvoorbeeld worden afgezet.

Verkeerd inlichten van de inwoners kan in het uiterste geval leiden tot demonstraties en dergelijke.

### 3.2 Wetenschappelijke artikelen

Een fysicus publiceerde [een onzin artikel](http://www.physics.nyu.edu/faculty/sokal/transgress_v2/transgress_v2_singlefile.html). Het wordt besproken in [dit artikel](http://www.physics.nyu.edu/faculty/sokal/lingua_franca_v4/lingua_franca_v4.html).

**Waarom?**

Degene die het artikel heeft gepubliceerd, heeft zelf toegegeven dat het artikel volstaat met goed klinkende onzin en het de ideologische vooroordelen van de redactie vleit.

**Hoe is het ontstaan?**

De fysicus wilde testen of een leidend Noord Amerikaans tijdschrift van culturele studies een onzin artikel publiceert.

**Mogelijke consequenties?**

Als er niet door tijdschriften wordt gefactcheckt en ‘neutraal’ naar een artikel wordt gekeken, kunnen publicatie die mensen op een verkeerd been zetten makkelijker als waar gezien worden.

### 3.3 Andere artikelen/blogs/berichten/tweets etc.

In [een (gearchiveerde) tweet](https://archive.is/r9xUo) wordt Trump ergens van beschuldigd, maar [deze video](https://youtu.be/yAaFzb0sG3s) bewijst het tegendeel.

**Waarom?**

Dit is een voorbeeld van “cherry picken” van data, in de volledige video is te zien dat Trump de handeling van de Japanse premier Shinzo Abe volgt.

**Hoe is het ontstaan?**

Iemand (@LawyerRogelio) vergelijkt een foto van Trump die koi karpers voedt met Obama die hetzelfde doet. Op de foto is te zien dat Trump de hele voederbak in de vijver dumpt terwijl Obama het rustiger aan doet, met als beschrijving “Obama knew how to do it.”

**Mogelijke consequenties?**

Het imago van Trump is niet meer te redden, maar verkeerde informatie verspreiden kan grote gevolgen hebben (ontslag, demonstraties, sponsors lopen weg of je familie onterft je).

### 3.4 Video’s

In [deze video](https://www.youtube.com/watch?v=-m3N_BnVdOI) vecht een man met een haai in de Sidney Harbour, maar zoals te zien is in de volgende video’s is het nep:

* <https://youtu.be/_W1oUvO3-TU?t=1m32s>
* <https://youtu.be/ccENfRThXOk?t=2m11s> t/m 2:16

**Waarom?**

De video is geëdit.

**Hoe is het ontstaan?**

Een man had een video geüpload op YouTube waarin hij oog in oog zwemt met een haai in Sidney Harbour. De video kwam (volgens mij) zelfs op het nieuws.

**Mogelijke consequenties?**

Deze video heeft niet heel erg grote consequenties, behalve dan dat het mensen waarschuwt dat ze niet alles moeten geloven wat ze op het internet zien.

### 3.5 Grafieken

In [dit artikel](http://www.bbc.com/sport/football/31738779) wordt een opinie besproken, maar uit de (verwijderde) [grafiek](https://imgur.com/cjK91HL) is visueel geen nuttige informatie te halen. In [dit artikel](http://www.vizwiz.com/2015/03/makeover-monday-alexis-sanchez-shows.html) is een verbeterde versie te vinden..

**Waarom?**

De lengte van de staven komen niet overeen, en is dus visueel niet correct.

**Hoe is het ontstaan?**

BBC had een opinie artikel gepubliceerd waarin besproken werd dat voetballer Alexis Sanchez beter is dan tegenstander Ángel di Maria. De grafiek die dit zou moeten ondersteunen klopte echter (visueel) voor geen meter.

**Mogelijke consequenties?**

Iemand zou zomaar kunnen denken dat Ángel di Maria beter is dan Alexis Sanchez, dat zou raar zijn.

Mensen die een artikel scannen kunnen verkeerd ingelicht worden omdat ze alleen de grafiek bekijken.

# 4 Opdracht 4: Uitgelegde bullshit voorkomen

### 4.1 In het nieuws

Je kan dit voorkomen door altijd te ‘fact checken’; klopt het wat mij voorgeschoteld wordt, worden sommige problemen vergroot/verkleind, kloppen de argumenten nog als je kijkt naar het grotere geheel.

### 4.2 Wetenschappelijke artikelen

Heel veel kan je niet doen bij een wetenschappelijke publicatie over een onderwerp waar je niets van weet. Wat wel kan helpen is informatie zoeken over de schrijver(s) van de publicatie, onderzoeken door wie het is gereviseerd/geëdit en of het publicatie blad te vertrouwen is.

### 4.3 Andere artikelen/blogs/berichten/tweets etc.

Bij het uitgelegd voorbeeld gaat het over een tweet over Trump, vaak kan je naar eerdere artikelen/blogs/berichten/tweets etc. van de relevante persoon kijken en daaruit halen of iemand betrouwbaar is of misschien een bias heeft (en dus eerder valse/incomplete informatie verspreid).

### 4.4 Video’s

Tijdens het kijken naar een video kunnen sommige aspecten (lichtinval, slechte/typische overgangen, etc.) opvallen waarbij al vraagtekens gezet kunnen worden.

### 4.5 Grafieken

Bij een grafiek kunnen eerst de assen bestudeerd worden: begint de y-as wel op 0, zijn de assen gelabeld, zijn de twee variabelen relevant, etc. Verder is meestal een bron vermeld, deze kan dus ook nagegaan worden.